

Nr. 311/14.06.2023

Către: **Guvernul României**

În atenția: **Domnului Prim-ministru, Marcel Ciolacu**

Stimate domnule Prim-ministru,

Subscrisa **FUNDAȚIA PENTRU APĂRAREA CETĂȚENILOR ÎMPOTRIVA ABUZURILOR STATULUI (FACIAS)**, persoană juridică română, cu sediul în România, București, Șos. Ghe. Ionescu Sisești nr. 70E, sector 1, cod fiscal 14083502, organizație non-guvernamentală, în conformitate cu dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, legal reprezentată de către [REDACTED] având calitatea de Președinte, prin [REDACTED]

formulăm prezenta:

PLÂNGERE PREALABILĂ

Prin care, referitor la dispozițiile art. 27 din Legea nr. 148/2000 privind publicitatea, vă solicităm să emiteți reglementările specifice privind publicitatea, cu excepția celei din cadrul programelor audiovizuale, pentru următoarele:

CONSIDERENTE

- 1) Începând cu data de 31 octombrie 2000 a intrat în vigoare Legea nr. 148/2000 privind publicitatea, care reglementează modalitățile de publicitate având ca scop protecția consumatorilor de produse și servicii, protecția persoanelor care desfășoară o activitate de producție, de comerț și altele similare.

- 2) Potrivit art. 27 din cuprinsul Legii nr. 148/2000 – " *Guvernul, la propunerea organelor sale de specialitate, va aproba, în baza prezentei legi, reglementări specifice privind publicitatea, cu excepția celei din cadrul programelor audiovizuale*".
- 3) Până în prezent nu există astfel de reglementări specifice privind publicitatea deși acestea sunt absolut necesare mai ales în condițiile în care în spațiu public apare frecvent un tip de publicitate înșelătoare care prezintă tot felul de produse "minune" cu anumite particularități care nu există în realitate.
- 4) În lipsa unor astfel de reglementări, legea publicității este ambiguă, inefficientă din punct de vedere al anumitor aspecte.
- 5) De exemplu, în cazul în care o anumită persoană fizică sau juridică promovează un medicament naturist caruia îi atribuie în mod fals și înșelător anumite calități nu poate fi sancționat în temeiul acestei legi decât în măsura *în care ar exploata superstițiile, credulitatea sau frica persoanelor*"(art. 6 lit. g din Legea 148/2000), însă acest articol este neclar și interpretabil, pentru că există cazuri în care nu se regăsesc elementele constitutive de sancționare de mai sus (credulitate, superstiție sau teamă) și cu toate acestea sunt persoane care sunt prejudiciate de această formă de publicitate care practic poate rămâne nepedepsită.
- 6) Ori din această cauză, legea publicității la art. 27 a prevăzut în mod special elaborarea unor reglementări specifice care să vină în completarea legii și să cuprindă mai ales situațiile care nu se regăsesc reglementate în actul normativ.
- 7) Prin neelaborarea acestor reglementări specifice, deci neîndeplinirea practic a unei obligații legale din partea emitentului legii (Guvernul prin organele sale) se crează un prejudiciu pentru persoanele consumatoare de produse și servicii care se bazează pe anumite calități a acestora pe care însă nu le vor regăsi în mod real.
- 8) Este practic o înșelătorie, care nu poate fi sancționată concret de aceea ar fi nevoie de aceste reglementări specifice.
- 9) Obligația Guvernului, a instituției Dvs., instituită la art. 27 reiese în mod clar că fiind una imperativă și se traduce juridic în felul următor: *organele de specialitate parte*

integrantă a acestuia, erau obligate să propună reglementările pe care Guveranul era obligat sa le aprobe.

- 10) Practic obligația de propunere precede a obligația Guvernului de aprobare a reglementărilor, formând un tot obligațional care trebuia respectat de Guvern.
- 11) În temeiul art. 2 alin. 1 lit j, din Legea 554/2004, prin plângere prealabilă se înțelege "cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhic superioare, după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, în sensul revocării sau modificării acestuia.
- 12) De asemenea conform art. 7 alin. 1 al aceluiași act normativ "înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului".
- 13) În cazul actelor normative administrative plângerea poate fi formulată oricând.
- 14) Totodată art. 8 din Legea contenciosului administrativ prevede că " persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim. Motivele invocate în cererea de anulare a actului nu sunt limitate la cele invocate prin plângerea prealabilă".

15) Prin urmare, vă solicităm în prealabil să efectuați de urgență într-un termen util de maxim 30 de zile calendaristice, elaboarea reglementărilor specifice privind potrivit obligației stabilită la art. 27 din legea publicității.

Pe aspectul interesului FACIAS de a formula prezenta plângere:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 554/2004, organismele sociale care invocă vătămarea, printr-un act administrativ nelegal, fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate sunt asimilate persoanelor vătămăte care pot acționa în contencios administrativ.

Facem precizarea faptului că Fundația pentru Apărarea Cetățenilor împotriva Abuzurilor Statului (F.A.C.I.A.S.) este un organism social interesat care își desfășoară activitatea în domeniul drepturilor omului, obiectivele principale fiind sesizarea și remedierea unor abuzuri comise de instituțiile statului în raport cu cetățenii, monitorizarea activităților statului și informarea opiniei publice în acest sens, realizarea controlului civic, stimularea transparenței instituțiilor publice.

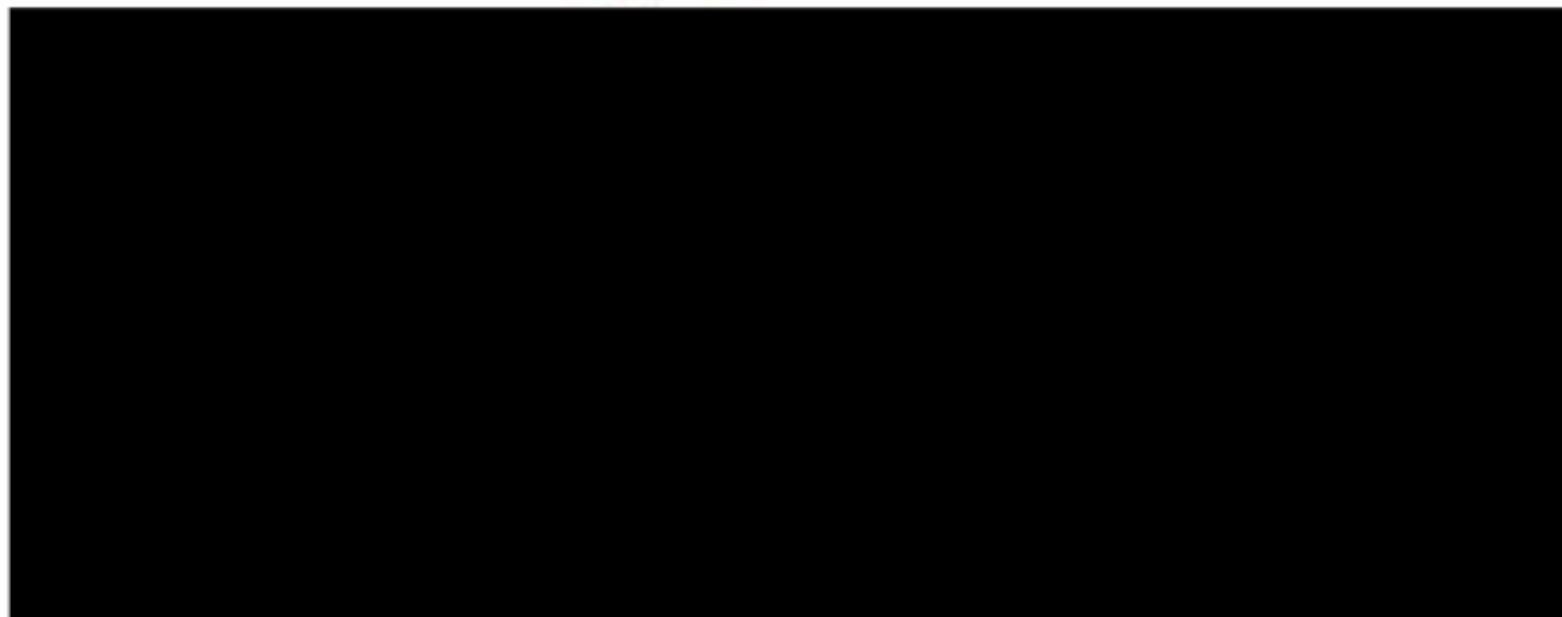
Astfel, potrivit art. 6 alin.2 pct. 22 din cuprinsul statutului subscrisei " Fundația va acționa în sensul prevenirii și combaterii abuzurilor săvârșite în funcționarea instituțiilor/autorităților publice sau de către reprezentanții acestora, în elaborarea actelor normative sau de administrare, în exercitarea funcțiilor ce le dețin, în reglementările legislative și în oricare alte cazuri de abuz de putere semnalate de cetățeni, apărute în spațiul public sau prin autosesizare" iar conform pct. 32 din același act intern, „ fundația are ca obiectiv pentru realizarea scopului său" (...) inițierea și susținerea de litigii strategice în interesul cetățenilor în fața instanțelor naționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului sau în apărarea unui interes public".

De asemenea, tot conform statutului nostru, Fundația poate iniția demersuri "de a sesiza autoritățile competente cu privire la orice modificare legislativă necesară atunci când se

constată, din oficiu sau în urma petițiilor cetățenilor, că există o problemă legislativă în orice norme juridice sau reglementări general obligatorii (dar fără a se limita la: legi, ordonanțe de guvern, acte administrative, regulamente, decizii, dispoziții etc.) justificând un interes legitim public”

Vă rugăm să ne comunicați relațiile solicitate la adresa de e-mail: office@facias.ro, în termenul legal.

Menționăm că FACIAS este o organizație non-guvernamentală, non-profit și apolitică, partener strategic al Consiliului Europei și al Comisiei Europene prin Asociația Europeană pentru Democrație Locală (ALDA), înființată în anul 2008 este specializată în activități de advocacy în domeniul drepturilor omului. În principal, preocuparea și demersurile noastre vizează apărarea cetățenilor împotriva abuzurilor statului și acționăm în calitate de membru al CIVICUS (World Alliance for Citizen Participation), al FRA (Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale) și al rețelei internaționale Friends of Europe.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL BUCUREȘTI



Forma de exercitare a profesiei ..

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ



Seria B 7725558 / 20.23

Domnul/doamna avocat ..
se împuternicește de către clientul *FUNDATIA DE AJUTARE A BENEVOLENTILOR
IN TORNABUZZO*
în baza contractului de asistență juridică nr. .., să exercite
următoarele activități: *asistență reprezentare alegeri re
venabile obcu, meș de*
și să asiste/să reprezinte clientul în fața *GUVERNULUI ROMÂNIEI*

Data *14.06.2023*

(semnatura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de
asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea
FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI

BAROUL BUCUREȘTI

Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

Forma de exercitare a profesiei de avocat și împuternicirea avocațială sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.