

Nr. 307/13.06.2023

Către,

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
SERVICIUL REGISTRATURĂ

DOMNULE INSPECTOR GENERAL,

Subscrisa **FUNDAȚIA PENTRU APĂRAREA CETĂȚENILOR ÎMPOTRIVA ABUZURILOR STATULUI (FACIAS)**, persoană juridică română, cu sediul în România, București, Șos. Ghe. Ionescu Sisești nr. 70E, sector 1, cod fiscal 14083502, organizație non-guvernamentală, non-profit și apolitică, legal reprezentată de către dna.

[REDACTED]

formulăm prezenta:

SESIZARE SCRISĂ

prin care vă solicităm să procedați la cercetarea disciplinară a doamnei Anca Egarmin având funcția de Inspector Școlar General în cadrul Inspectoratului Școlar al Județului Bacău și să aplicați sancțiunile ce se impun, având în vedere incidentul din data de 08.04.2022. în care un copil de 12 ani a fost bătut și umilit de colegii săi de la Liceul Tehnologic "G.J. Cancicov" din localitatea Parincea.

Vă informăm că subscrisa FACIAS a formulat o sesizare la Ministerul Educației, în care a explicat gravitatea incidentului și a adus la cunoștință ministerului faptul că

nu au fost dispuse măsuri față de persoanele care aveau responsabilitatea de a supraveghea și preveni astfel de incidente, deși trecuse mai bine de un an de la incident.

Și mai mult, la data de 17 februarie 2023 a avut loc o nouă agresiune față de același elev, atunci când minorul aștepta microbuzul, în urma căreia a avut nevoie de 2-3 zile de îngrijiri medicale.

În fine, în urma demersurilor noastre, Direcția Generală Juridică și Control din cadrul Ministerului Educației, a emis raportul nr. 15933/04.05.2023, pe care îl atasăm în copie prezentei, prin care a concluzionat următoarele:

- conducerea Liceului Tehnologic "Georgeta J Cancicov" din localitatea Parincea, Jud. Bacău nu a respectat Regulamentul – cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitare *"unitățile de învățământ, cu excepția nivelului antepreșcolar/preșcolar, se organizează serviciul pe școală, pe durata desfășurării cursurilor. Atribuțiile personalului didactic de predare în timpul efectuării serviciului pe școală sunt stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare a unității de învățământ"* iar în conformitate cu art. 21 alin. 1 al aceluiași act normativ se precizează că *directorul este reprezentantul legal al unității de învățământ și realizează conducerea executivă a acesteia*.
- conducerea Liceului Tehnologic "Georgeta J Cancicov" din localitatea Parincea, Jud. Bacău nu a respectat art. 21, alin. (1) din Regulamentul aprobat prin OME nr. 4183/2022 prin care "în exercitarea funcției de conducere executivă, directorul are următoarele atribuții: (...) răspunde de aplicarea legislației în vigoare, la nivelul unității de învățământ,, și " asigură aplicarea și respectarea normelor de sănătate și securitate în muncă".

În mare, conform raportului de mai sus, putem trage concluzia că membrii de conducere ai unității de învățământ nu au respectat norme elementare privitoare la organizarea obligatorie a serviciului *pe școală*, care are ca și efecte prevenția unor incidente ce s-ar putea produce în incinta unității.

De asemenea conducerea licerului nu a aplicat corespunzător legislația în vigoare la nivelul unității școlare și normele cu privire la sănătatea și securitatea în muncă.

Precizăm că raportul nr. 15933/04.05.2023 ne-a fost comunicat în data de 15.05.2023, **dată la care am luat la cunoștință de culpa conducerii liceului constatată de Direcția de Control al Ministerului Educației, în aplicarea și respectarea legislației prevăzute în raport.**

Cu toate acestea, până în prezent față de membrii conducerii liceului nu a fost luată nicio măsură disciplinară deși, începând de la data producerii incidentului, conducerea inspectoratului s-ar fi putut autosesiza și dispune în consecință efectuarea unei cercetări a faptelor.

Prin urmare, considerăm că doamna inspector Anca Egarmin avea, în opinia noastră, datoria de a se autosesiza, de a constata existența unor abateri disciplinare săvârșite de membrii conducerii Liceului Tehnologic "Georgeta J Cancicov" și de a propune/dispune efectuarea de cercetări disciplinare prealabile.

Noi deținem informații prin care doamna inspector a cunoscut personal producerea incidentului din data de 08.04.2022 însă nu a luat, prin prisma calității sale de inspector, decizii care sa stopeze abuzurile la adresa minorului și prin urmare acestea au continuat.

Având în vedere cele de mai sus, va atașăm și un material informativ (care atenție – nu reprezintă un act de acuzare în sine fiind o documentare a cazului din spațiul public) care ar putea ajuta în cauza de față.

În opinia noastră, prin starea de pasivitate și prin neluarea măsurilor care se impuneau pentru a împiedica efectuarea altor acte de abuz împotriva minorului, doamna inspector Anca Egarmin se face culpabilă.

Arătăm că în temeiul art. 280 alin. 1 din Legea nr. 1/2011 privind educația națională, " (1) *Personalul didactic, personalul didactic auxiliar, precum și cel de conducere, de îndrumare și de control din învățământul preuniversitar răspund disciplinar pentru încălcarea îndatoririlor ce le revin și a fișei anuale a postului ocupat potrivit contractului individual de muncă, precum și pentru încălcarea normelor de comportare care dăunează interesului învățământului și prestigiului unității/instituției, conform legii*".

Sanțiunile disciplinare pornesc de la observație scrisă/avertisment și până la destituirea din funcția de conducere, de îndrumare și de control din învățământ precum și desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă.

Potrivit aceluiași articol de lege, orice persoană poate sesiza în scris cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere disciplinară la **registratura Ministerului Educației și Cercetării pentru fapte săvârșite de personalul de conducere din inspectoratele școlare și personalul de îndrumare, de control și de execuție din cadrul Ministerului Educației și Cercetării.**

Pentru personalul de îndrumare și control din inspectoratele școlare, se vor constitui comisii de cercetare disciplinară formate din 3-5 membri, dintre care un reprezentant al salariaților, iar ceilalți având funcția didactică cel puțin egală cu a celui care a săvârșit abaterea.

Din comisie va face parte și un inspector școlar general adjunct din cadrul inspectoratului școlar județean/al municipiului București.

Tot potrivit legii educației naționale, instituția abilitată să soluționeze sesizarea persoanei interesate va face o cercetare prealabilă, al cărui rezultat se va discuta/analiza

în consiliul de administrație al instituției în cauză, care va decide, dacă este cazul, începerea cercetării efective pentru abaterile prezumate săvârșite, aprobând în aceeași ședință de lucru comisia care va efectua această cercetare.

Mai precizăm că în conformitate cu dispozițiile Codului Muncii care completează legislația generală, sancțiunea disciplinară se va aplica în raport cu gravitatea abaterii/abaterilor constatate având în vedere mai multe aspecte cum ar fi: împrejurările săvârșirii faptei, gradul de vinovăție al persoanei responsabile, comportarea generală a acesteia, și mai ales consecințele faptelor produse.

În cauza de față consecința abaterilor disciplinare cauzate de neimplicarea doamnei inspector școlar și neluarea măsurilor legale ce se impuneau, este una considerabilă mai ales având în vedere că vorbim de abuzuri desfășurate împotriva unui copil minor care va putea rămâne cu sechele pe viață. Mai ales că aceste abuzuri au avut loc și ulterior așa cum am precizat mai sus.

Interesul nostru în a formula prezenta sesizare se completează prin faptul că statutar avem aptitudinea juridică de face orice demers în apărarea unor interese legitime împotriva oricăror forme de abuz ale statului.

Astfel, potrivit art. 6 alin.2 pct. 22 din cuprinsul statutului subscrisei " *Fundația va acționa în sensul prevenirii și combaterii abuzurilor săvârșite în funcționarea instituțiilor/autorităților publice sau de către reprezentanții acestora, în elaborarea actelor normative sau de administrare, în exercitarea funcțiilor ce le dețin, în reglementările legislative și în oricare alte cazuri de abuz de putere semnalate de cetățeni, apărute în spațiul public sau prin autosesizare*" iar conform pct. 32 din același act intern, „ *fundația are ca obiectiv pentru realizarea scopului său*" (...) *inițierea și susținerea de litigii strategice în interesul cetățenilor în fața instanțelor naționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului sau în apărarea unui interes public*".

