

## JUDECĂTORIA SECTORULUI 5 BUCUREȘTI

### DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Subscrisa, **FUNDAȚIA PENTRU APĂRAREA CETĂȚENILOR ÎMPOTRIVA ABUZURILOR STATULUI** (denumită în continuare „FACIAS”), persoană juridică română, cu sediul în România, București, Șos. Gheorghe Ionescu Sisești nr. 70E, sector 1, cod fiscal 14083502, organizație non-guvernamentală, non-profit și apolitică, reprezentată prin Anca Sandu, în calitate de Președinte,

În contradictoriu cu:

- **Compania Municipală Termoenergetica SA București**, cu sediul în București, str. Constantin Rădulescu Motru nr. 18, camerele 1 și 2, sector 4, adresa de corespondență Str. Cavafii Vechi nr. 15, sector 3, București,
- **Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București-Ilfov**, cu sediul în București, str. Nerva Traian nr. 3, et. 10, sector 3
- **Consiliului General al Municipiului București**, cu sediul în B-dul Regina Elisabeta, nr. 47, Sector 5 București
- **Municipiul București**, cu sediul în B-dul Regina Elisabeta, nr. 47, Sector 5 București, reprezentată prin **Primarul Municipiului București Nicușor Dan**

Formulăm, în temeiul art. 194 C. pr. civ, prezenta

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin intermediul căreia vă solicităm să dispuneți:

- I. **Obligarea părților, prin acțiuni comune potrivit dispozițiilor legale și regulamentelor/statutelor de înființare și funcționare, la demararea procesului de întocmire a documentațiilor și la emiterea actelor necesare, ca de altfel și la efectuarea procedurilor specifice pentru a asigura înlocuirea componentelor de conductă din rețeaua de termoficare a Municipiului București, care sunt necorespunzătoare și generează atât pierderi în sistem cât și funcționarea defectuoasă a acestuia, în detrimentul și cu încălcarea gravă a intereselor cetățenilor.**

## II. Obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Pentru a dispune în acest sens, vă solicităm să aveți în vedere următoarele

### MOTIVARE

#### I. Starea de fapt

Ulterior intrării în faliment a Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice (denumită în continuare „**RADET**”), Primăria municipiului București a încercat să găsească o soluție în legătură cu situația energetică a capitalei.

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 625/2019 (denumită în continuare „**HCGMB nr. 625/2019**”) a fost aprobată modalitatea de gestiune a serviciului public de alimentare termică – activitățile de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei în sistem centralizat pe raza Municipiului București și în arealul deservit de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București – Ilfov (denumit în continuare „**ADITBI**”), prin gestiune directă.

Totodată, **ADITBI** i-a fost oferit mandat special pentru ca, în numele și pe seama Consiliului General al Municipiului București, să delege gestiunea serviciului public de alimentare cu energie termică și să atribuie direct contractul de delegare către operatorul regional Compania Municipală Termoenergetică București S.A.. În acest sens s-a încheiat contractul de delegare a gestiunii directe a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 7/2019.

În ciuda delegării gestiunii, sistemul centralizat de termoficare al municipiului București se află într-un punct critic, care necesită atenție specială, astfel cum s-a putut observa în urma situațiilor semnalate de către cetățeni în ultima perioadă. În acest sens menționăm că majoritatea conductelor de termoficare sunt mai vechi de 25 de ani, fapt din care reiese necesitatea înlocuirii acestora.

Caracterul învechit al conductelor implică existența unor pierderi la nivel de sistem, care în perioada 2018-2021 au crescut de la 23,82% la 28,58%. Chiar dacă pe parcursul timpului au mai fost efectuate lucrări minore în cadrul rețelei de termoficare, procentajul de pierderi a crescut la 37% în ultima perioadă, fapt evidențiat în bilanțul energetic publicat de către Primăria Capitalei.

Asta înseamnă că din cele circa 4,7 milioane de gigacalorii cumpărate de Termoenergetica în 2021, aproximativ 1,7 milioane s-au pierdut, echivalând cu o pierdere de circa 500 milioane de

lei. În contextul în care pierderea respectivă este acoperită prin intermediul subvențiilor acordate de către primărie, fondurile publice sunt prejudiciate ca urmare a neînlocuirii componentelor defecte sau necorespunzătoare.

În acest context, pentru a preveni irosirea banilor publici pe pierderile sistemului de termoficare, ar fi benefic ca aceste fonduri să fie investite în înlocuirea sistemului de termoficare, decât în subvenționarea pierderilor.

În ciuda faptului că au fost create pârghii pentru gestionarea corespunzătoare a serviciului de termoficare la nivelul Municipiului București, prin crearea **Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București-Ilfov și a Companiei Municipale Termoenergetica SA București**, nici prin trasarea obiectivelor și atribuțiilor acestor instituții nu s-a atins dezideratul respectării intereselor și drepturilor cetățenilor în privința beneficiilor pe care ar fi trebuit să le dobândească.

Subscrisa, **FACIAS**, este o organizație non-guvernamentală, non-profit și apolitică, partener strategic al Consiliului Europei și al Comisiei Europene prin Asociația Europeană pentru Democrație (ALDA), specializată în activități de promovare și protejare în domeniul drepturilor omului.

Demersul inițial a constat în formularea unei solicitări adresate Municipiului București, CM TERMOENERGETICA Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București, prin care am solicitat luarea tuturor măsurilor necesare remedierii sistemului de termoficare.

Din răspunsurile nr. 253/13.02.2023 **CMTB** și 12615/10.02.2023 **ADITB** reiese că:

- Pârâtele cunosc stadiul avansat de uzură a rețelei de termoficare;
- Unele loturi și obiective sunt în lucru;
- Studiile de fezabilitate nu sunt efectuate în mod corespunzător, nesatisfăcând modelul indicat de către Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei;
- Unele licitații au fost anulate, fiind necesar să se reia procedura;
- În sectorul 2 nu este respectat principiul continuității serviciului public;

În concordanță cu preocuparea noastră în legătură cu apărarea cetățenilor împotriva abuzului, precum și raportat la derapajele evidențiate în cadrul răspunsurilor, am formulat prezenta acțiune pentru a facilita respectarea interesului cetățenilor din Municipiul București, cu privire la asigurarea confortului termic și cheltuirea corespunzătoare a fondurilor publice.

## II. Temeinicia cererii de chemare în judecată

### ➤ Legitimitatea procesuală a FACIAS

În ceea ce privește legitimitatea procesuală a subscrisei facem referire la dispozițiile art. 37 C. pr. civ., în baza căruia pot introduce cereri și alte persoane, organizații, asociații, instituții sau autorități, care acționează pentru apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale unor persoane aflate în situații speciale sau în scopul ocrotirii interesului de grup ori general. Cu toate acestea, pentru a fi aplicabilă dispoziția anterioară este necesar să existe o mențiune în acest sens prin lege.

În acest sens prezintă interes conținutul art. 2 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 554/2004:

s) organisme sociale interesate - structuri neguvernamentale, syndicate, asociații, fundații și altele asemenea, care au ca obiect de activitate protecția drepturilor diferitelor categorii de cetățeni sau, după caz, buna funcționare a serviciilor publice administrative;

Având în vedere că **subscrisa este un organism social interesat care are ca obiect apărarea cetățenilor împotriva abuzurilor statului**, deținem legitime procesuală activă în vederea promovării acelor acțiuni care tind la protejarea drepturilor și intereselor cetățenilor, mai ales prin raportare la relațiile cu autoritățile publice. În acest context, pentru a asigura buna funcționare a serviciilor publice care activează în interesul cetățenilor, subscrisa are posibilitatea de a introduce prezenta acțiune care urmărește tocmai protejarea drepturilor acestora.

### ➤ Necesitatea înlocuirii rețelei de termoficare

În lumina dispozițiilor art. 2 alin. 1 din Legea 325/2006 serviciului public de alimentare cu energie termică (1) *Serviciul public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat face parte din sfera serviciilor comunitare de utilități publice și cuprinde totalitatea activităților privind producerea, transportul, distribuția și furnizarea energiei termice, desfășurate la nivelul unităților administrativ-teritoriale sub conducerea, coordonarea, controlul și responsabilitatea autorităților administrației publice locale sau asociațiilor de dezvoltare comunitară, după caz, în scopul asigurării energiei termice necesare încălzirii și preparării apei calde de consum pentru populație, instituții publice, obiective social-culturale și operatori economici.* Conform alin 2 al aceluiași articol *Serviciul public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat se realizează prin intermediul infrastructurii tehnico-edilitare specifice aparținând domeniului public sau privat al autorității administrației publice locale ori asociației de dezvoltare comunitară, care formează sistemul de alimentare centralizată cu energie termică al localității sau al asociației de dezvoltare comunitară, denumit în continuare SACET.*

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 325/2006, secțiunea 2 intitulată **"Atribuții ale autorităților administrației publice locale în domeniul energiei termice"**, în asigurarea serviciului public de alimentare cu energie termică, autoritățile administrației publice locale au, în principal, obligația de a asigura continuitatea serviciului public de alimentare cu energie termică la nivelul unităților administrativ-teritoriale. Mai mult decât atât, are obligația de a stabili zonele unitare de încălzire, în vederea utilizării optime a resurselor de energie și cu respectarea normelor de protecție a mediului și sănătății populației, privind integritatea și siguranța în funcționare a instalațiilor și echipamentelor și privind obligația factorilor responsabili pentru asigurarea sănătății publice.

Întrucât autoritatea administrativă locală are atât obligația de a asigura alimentarea cu energie termică, cât și obligația de a asigura continuitatea serviciului, aceasta trebuie să ia acele măsuri pentru a menține sistemul într-un punct optim. În scopul organizării serviciului public au fost create și funcționează pârâtele de ordin 1 și 2 cărora le-au fost trasate atribuții specifice gestionării, elaborării planurilor și luării măsurilor necesare realizării acestuia în condiții optime. În esență, așadar, la acest moment asigurarea funcționării optime a serviciului public de termoficare este realizată de către cei patru pârâți învederați în preambulul prezentei cereri de chemare în judecată, fiecare potrivit funcției trasate de lege sau de statutele sau regulamentele de funcționare.

În cuprinsul Legii nr. 325/2006 privind serviciul public de alimentare cu energie termică sunt reglementate prin art. 3 principiile: **utilizării eficiente a resurselor energetice, utilizării și montării unor instalații și echipamente a căror performanță să garanteze gradul de siguranță impus de legislație în vigoare privind sănătatea populație și dezvoltării durabile a unităților administrative.**

În legătură cu utilizarea eficientă a resurselor, facem referire la bilanțurile energetice din ultimii ani, din care reiese că în loc să scadă, procentajul care indică pierderea a crescut. În aceste condiții interesul public implică adoptarea unei conduite corespunzătoare și luarea unor măsuri concrete pentru remedierea pierderilor în cadrul și generate de sistemul de termoficare.

O altă consecință a modului în care a fost gestionată administrarea sistemului de termoficare constă în crearea unor încetări a aprovizionării locuințelor cetățenilor cu energie termică, aspect de notorietate, de altfel. Nefuncționarea serviciului de energie termică generează probleme pe planul accesului cetățenilor la apă caldă, sens în care facem referire la momentele în care această facilitate a lipsit total din gospodării, afectând confortul cetățenilor și periclitând sănătatea acestora în perioada de iarnă. Aceste aspecte nu fac decât să denote modul în care administrarea defectuoasă a rețelei de termoficare încalcă dezideratul montării unor instalații care să garanteze gradul de sănătate al cetățenilor

Astfel, apreciem că în baza prevederilor legale și ale principiilor anterior enunțate interesul public impune luarea tuturor măsurilor necesare remedierii sistemului de termoficare a Municipiului București prin înlocuirea conductelor și efectuarea tuturor corecțiilor și lucrărilor care se impun.

➤ **Conduita pârâților**

*i. Delegarea gestiunii*

Cu privire la modalitatea de gestionare a sistemului, aceasta este reglementată în cadrul art. 12 din Legea nr. 325/2006, iar procedura de atribuire își are sediul materiei în cadrul Legii nr. 51/2006.

Primul pas constă în conferirea unui mandat special asociației de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, în baza căruia asociația să fie împuternicită să delege gestiunea serviciilor de utilități publice transferate în responsabilitatea asociațiilor.

**Ulterior, trebuie adoptate, de către autoritatea administrației publice locale, un regulament al serviciului și un caiet de sarcini, care să fie în concordanță cu regulamentul-cadru și cu caietul de sarcini-cadru.**

*ii. Atribuțiile pârâților*

Potrivit prevederilor art. 8 din Legea nr. 325/2006, pârâților le revin următoarele atribuții în privința gestionării serviciului public de termoficare:

În asigurarea serviciului public de alimentare cu energie termică autoritățile administrației publice locale au, în principal, următoarele atribuții:

***"a) asigurarea continuității serviciului public de alimentare cu energie termică la nivelul unităților administrativ-teritoriale, în condițiile legii;***

*b) elaborarea anuală a programului propriu în domeniul energiei termice, corelat cu programul propriu de eficiență energetică și aprobat prin hotărâre a consiliului local, județean sau a Consiliului General al Municipiului București ori a asociației de dezvoltare comunitară, după caz;*

*c) înființarea unui compartiment energetic în cadrul aparatului propriu, în condițiile legii;*

*d) aprobarea, în condițiile legii, în termen de maximum 30 de zile, a prețului local în urma stabilirii, ajustării sau modificării prețurilor și tarifelor pentru plata serviciului public de alimentare în sistem centralizat propuse de operatori, cu respectarea normelor metodologice/procedurilor elaborate și aprobate de autoritatea de reglementare competentă;*

*e) aprobarea, în condițiile legii, a prețului local pentru populație;*

***f) aprobarea programului de dezvoltare, modernizare și contorizare a SACET, care trebuie să cuprindă atât surse de finanțare, cât și termen de finalizare, pe baza datelor furnizate de operatorii serviciului;***

*g) asigurarea condițiilor și întocmirea studiilor privind evaluarea potențialului local al resurselor regenerabile de energie și al studiilor de fezabilitate privind valorificarea acestui potențial;*

*h) exercitarea controlului serviciului public de alimentare cu energie termică, în condițiile legii;*

*i) stabilirea zonelor unitare de încălzire, în vederea utilizării optime a resurselor de energie și cu respectarea normelor de protecție a mediului și sănătății populației, privind integritatea și siguranța în funcționare a instalațiilor și echipamentelor și privind obligația factorilor responsabili pentru asigurarea sănătății publice, pe baza studiilor de fezabilitate aprobate prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București ori a asociației de dezvoltare comunitară, după caz, precum și controlul respectării acestora;*

*j) urmărește instituirea de către operatorul serviciului a zonelor de protecție și siguranță a SACET, în condițiile legii;*

*k) urmărește elaborarea, aprobarea și respectarea programului de contorizare la nivelul brașamentului termic al utilizatorilor de energie termică racordați la SACET, precum și a programului pentru asigurarea individualizării consumului de energie termică în vederea repartizării acestuia și facturării individuale;*

*l) solicită asociațiilor de proprietari/locatari situația instalării sistemelor tehnice de stabilire a consumurilor individuale de energie termică în scopul individualizării consumurilor de energie pentru încălzire/răcire și apă caldă la nivelul fiecărui apartament sau spațiu cu altă destinație decât cea de locuință, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (5) din Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare;*

*m) realizarea setului de date spațiale în conformitate cu prevederile Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;*

*n) aprobarea documentației de atribuire, care va include obligatoriu proiectul contractului de delegare a gestiunii ce urmează a fi atribuit și anexele obligatorii la acesta - în cazul gestiunii delegate;*

*o) aprobarea modificării contractelor de delegare a gestiunii;*

*p) elaborarea regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică, caietelor de sarcini și contractelor de furnizare/prestare în baza regulamentelor-cadru, caietelor de sarcini-cadru și contractelor-cadru de furnizare/prestare emise de autoritatea de reglementare competentă;*

*q) stabilește, dacă este cazul, în sarcina operatorului obligațiile de serviciu public și compensațiile pentru obligațiile de serviciu public.”*

**În condițiile în care este necesară înlocuirea rețelei de termoficare, conduita pârațelor, respectiv modalitatea de gestionare aleasă, trebuie să poată facilita crearea cadrului în care pot fi efectuate aceste demersuri. Așadar este imperios necesar ca planul de investiții, caietul de sarcini și regulamentul privind furnizarea serviciului să fie apte de a facilita înlocuirea sistemului de termoficare.**

În concret, pârații au efectuat unele operațiuni de înlocuire a conductelor, respectiv au demarat proceduri de licitație pentru înlocuirea a circa 211 kilometri de conductă uzată de termoficare prin utilizarea unor fonduri europene nerambursabile în valoare de 230 de milioane de euro.

Desigur că înlocuirea kilometrilor anterior menționați este un început, însă rămân celelalte deficiențe ale cadrului în care este efectuată operațiunea de modernizare. În acest sens facem trimitere la întocmirea în mod necorespunzător a studiilor de fezabilitate<sup>1</sup>, licitația obiectivului nr. 3 Magistrala II Sud a fost anulată, precum și la diferite analize interne de cost-beneficiu ineficiente.

Așadar restul de kilometri pentru care nici măcar nu au fost începute procedurile de licitație, respectiv cei pentru care s-a început însă procedurile sunt deficitare, sunt motive puternice să apreciem că pârații ar trebui obligați să efectueze demersuri pentru soluționarea acestor neajunsuri și crearea unui cadru unitar de funcționare.

*Chiar dacă nu avem acces la caietul de sarcini, planul de investiții și regulamentul serviciului, sens în care ne reiterăm solicitarea față de instanța de a obliga pârațele să depună aceste documente, observând caracterul ascendent al pierderilor înregistrate la nivelul sistemului de termoficare al municipiului București, putem doar să concluzionăm că planul de modernizare nu este unul funcțional.*

iii. *Finanțarea*

<sup>1</sup> În cadrul pag. 3 din răspunsul CMTB nr. 253/2023 este detaliat modul în care nu respectă cerințele Agenției Naționale de Reglementare în domeniul Energiei.

Un alt aspect care trebuie luat în calcul constă în modul în care este obținută finanțarea obiectivelor. În acest sens, prin art. 18 din Legea nr. 325/2006 este prevăzut că finanțarea este asigurată prin intermediul fondurilor proprii ale operatorului, fondurilor de la bugetul local, fondurilor de la bugetul de stat sau a fondurilor nerambursabile obținute prin aranjamente bilaterale sau multilaterale, precum și a altor surse.

Este un fapt cunoscut că autoritățile naționale nu abordează de o manieră optimă finanțarea prin absorbția fondurilor europene, motiv pentru care apreciem că este necesară intervenția instanței pentru asigurarea funcționării serviciilor publice de interes pentru cetățeni.

\*

\* \*

**Față de aceste argumente, apreciem că se impune admiterea cererii de judecată astfel cum a fost formulată și, pe cale de consecință, obligarea pârâților, prin acțiuni comune potrivit dispozițiilor legale și regulamentelor/statutelor de înființare și funcționare, la demararea procesului de întocmire a documentațiilor și la emiterea actelor necesare, ca de altfel și la efectuarea procedurilor specifice pentru a asigura înlocuirea componentelor de conductă din rețeaua de termoficare a Municipiului București, care sunt necorespunzătoare și generează atât pierderi în sistem cât și funcționarea defectuoasă a acestuia, în detrimentul și cu încălcarea gravă a intereselor cetățenilor, cu obligarea acestuia la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.**

**În drept:** ne întemeiem prezenta pe dispozițiile art. 194 C. pr. civ, precum și pe dispozițiile tuturor textelor legale la care am făcut referire în cuprinsul prezentei.

**În probațiune:** solicităm încuviințarea probei cu înscrisurile pe care le considerăm pertinente, utile și concludente soluționării prezentei cauze

În temeiul art. 293 C. proc. civ. solicităm obligarea pârâților la depunerea:

- documentelor privind modalitatea în care este gestionat la nivelul Municipiului București serviciul public de termoficare
- documentelor care atestă gradul de uzură al rețelelor de termoficare, stabilit pe baza unor documentații de evaluare, dacă acestea au fost realizate prin rapoarte tehnice specifice
- documentelor care dovedesc măsurile luate pentru asigurarea funcționării optime a serviciului public de termoficare
- caietul de sarcini aferent contractului de delegare a gestiunii directe a serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 7/2019
- planul de investiții la nivelul sistemului de termoficare al municipiului București;
- Regulamentul serviciului de termoficare.

**Anexăm:**

- Răspunsul nr. 253/13.02.2023 al Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Termoelectrică București-Ilfov;
- Adresa nr. 12615r1/10.02.2023
- Răspunsul nr. 21115/01.03.2023 al Primăriei Municipiului București;
- Solicitare nr. 35/07.02.2023

**PRESEDINTE FACIAS,**

████████████████████