



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010073
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.80
Email: office@andnet.ro, registratura.cnaur@andnet.ro
CUI 16054368; J40 552.15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr. 16562
www.erovinieta.ro



Nr. Înregistrare 92 / 77551

**CĂTRE: FUNDAȚIA PENTRU APĂRAREA CETĂȚENILOR ÎMPOTRIVA
ABUZURILOR STATULUI
DOAMNEI PREȘEDINTE ANCA SANDU**

Adresă de e-mail: office@facias.ro

Ref.: Răspuns pentru adresele dvs. nr. 158/17.08.2022 și nr. 171/20.09.2022, înregistrate la C.N.A.I.R. – S.A. cu nr. 92/67225/17.08.2022 și cu nr. 92/77551/21.09.2022

Stimată doamnă ANCA SANDU,

Având în vedere adresele dvs. nr. 158/17.08.2022 și nr. 171/20.09.2022, înregistrate la Registratura C.N.A.I.R. – S.A. cu nr. 92/67225/17.08.2022 și cu nr. 92/77551/21.09.2022, prin care solicitați informații privind studiile de fezabilitate care au fost realizate în perioada anilor 2000 – 2022, aferente proiectelor de drumuri naționale și autostrăzi, prin prezenta, înțelegem să vă comunicăm următoarele:

Ca prim aspect pe care dorim să îl clarificăm prin prezentul răspuns, menționăm faptul că adresa dumneavoastră cu nr. 171/20.09.2022, a fost redactată sub forma unei **Reclamații Administrative** având ca fond netransmiterea de către C.N.A.I.R. – S.A. a informațiilor solicitate, în termenul specificat de Legea nr. 544/2001.

În sensul celor menționate, dar cu referire directă la adresa dumneavoastră cu nr. 171/20.09.2022, precizăm că în data de 22 august 2022, C.N.A.I.R. – S.A. a transmis către dvs. adresa cu nr. 92/67225/22.08.2022, atașată la prezenta (inclusiv confirmarea transmiterii prin e-mail), prin care vi s-a adus la cunoștință prelungirea termenului de la 10 zile, la 30 de zile, conform art. 7, capitolul II, secțiunea I din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere complexitatea și volumul major al informațiilor solicitate.

Ținând cont de amplitudinea informațiilor solicitate de către dumneavoastră, de durata mare de timp pentru care s-au solicitat informațiile, de faptul că aceste informații privesc activitatea Companiei desfășurată atât la nivel central, dar și al subunităților acesteia, vă rugăm respectuos să luați în considerare faptul că pentru transmiterea unui răspuns consolidat din partea C.N.A.I.R. – S.A., a fost necesară o perioadă de timp mai mare. Dorim, de asemenea, să precizăm faptul că în acest caz nu poate fi adusă în discuție reaua-voință a unității noastre și nici vreun refuz în privința înaintării unui răspuns.

Totodată, subliniem faptul că în activitatea desfășurată de Companie în relația cu persoanele fizice și juridice privind informațiile de interes public, C.N.A.I.R. – S.A. a tratat și tratează cu deosebită importanță acest domeniu și întreprinde toate diligențele necesare asigurării unui cadru instituțional adecvat pentru ca orice cetățean dornic să fie înștiințat asupra activității Companiei, să beneficieze de informațiile solicitate, cu luarea în considerare a dispozițiilor legale.

În ceea ce privește adresa dumneavoastră cu nr. 158/17.08.2022, aceasta vizează o serie de informații referitoare studiile de fezabilitate realizate în perioada anilor 2000 - 2022. Astfel, în urma **analizării punctuale a informațiilor suscitade, vă transmite următorul punct de vedere al** Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere – S.A., astfel:

Pentru întrebările aferente punctelor 1) și 2):

În anexele nr. 1-7, atașate prezentul răspuns, regăsiți informațiile solicitate, defalcate pe ani, cu mențiunea că au existat ani în care, în cadrul Direcțiilor Regionale de Drumuri și Poduri, subunități ale C.N.A.I.R. – S.A., nu au fost realizate studii de fezabilitate.

Pentru întrebările aferente punctului 3):

C.N.A.I.R. – S.A., conform obiectului de activitate, respectiv gestionarea, dezvoltarea, administrarea și exploatarea elementelor infrastructurii rutiere de autostrăzi și drumuri naționale, are în vedere asigurarea infrastructurii de bază, necesară cererii de transport în creștere, și în același timp asigurarea unui grad ridicat de siguranță a traficului rutier.

Astfel, pornind de la acest deziderat și ținând cont de faptul că dezvoltarea infrastructurii rutiere de interes național reprezintă unul din aspectele cheie ale economiei românești, a fost aprobat Masterplanul General de Transport al României, denumit în continuare MPGT, care analizează obiectivele majore ale sistemului național de transport. Acesta constituie un instrument strategic de planificare a intervențiilor majore (proiecte și alte acțiuni) care sunt semnificative pentru obiectivele de transport la scară națională.

În fapt, acesta reprezintă documentul strategic, obligatoriu și de referință ce constituie baza planificării și prioritizării intervențiilor majore, proiectelor și altor acțiuni, semnificative la scară națională. Ținând cont de acestea, specificăm faptul că proiectele demarate și implementate de către C.N.A.I.R. – S.A., care au ca punct de plecare studii de fezabilitate, sunt realizate respectând MPGT.

Pentru a evidenția importanța realizării studiilor de fezabilitate, precizăm faptul că studiu de fezabilitate reprezintă *"Documentația tehnico-economică prin care se stabilesc principalii indicatori tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții pe baza necesității și oportunității realizării acestuia și care cuprinde soluțiile funcționale, tehnologice, constructive și economice ce urmează a fi supuse aprobării"* sau mai pe scurt: **SF-ul** reprezintă *acea documentație incipientă care, în principiu, stabilește dacă proiectul se poate realiza, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic.*

Mai mult, precizăm faptul că problematica expirării unui studiu de fezabilitate are aplicabilitate exclusivă în ceea ce privește avizele și acordurile care sunt solicitate prin certificatul de urbanism, documente care fac parte dintr-un studiu de fezabilitate. În acest sens subliniem faptul că, după cum bine cunoașteți și dumneavoastră, la baza unei documentații tehnico-economice, stă un Certificat de urbanism cu o valabilitate de 12 luni (care poate fi prelungit încă 12), care ar putea expira, dar și anumite avize prevăzute de Certificatul de urbanism, care în cel mai bun caz, au o valabilitate de 12 luni, cu excepția Avizului de mediu.

În activitatea specifică desfășurată de Companie, pentru dezvoltarea infrastructurii de transport rutier de interes național, alături de specialiștii C.N.A.I.R. – S.A., la inițierea și elaborarea unui studiu de fezabilitate, ținând cont de importanța acestor proiecte, dar și de respectarea strategiei de transport rutier, a existat implicarea instituțiilor financiare internaționale (Banca Mondială), a experților Comisiei Europene. Pentru punerea în acord cu dezideratele experților mai sus menționați, specialiștii Companiei au procedat, în mai multe situații la îmbunătățirea, refacerea unor documentații tehnico – economice, pentru alinierea acestora la exigențele europene. De asemenea, a fost semnalizată și evidențiată și necesitatea actualizării unor astfel de studii în funcție și de anumite condiții de mediu.

Pentru întrebările aferente punctelor 4) – 7):

În ceea ce privește activitatea întocmirii studiilor de fezabilitate, facem mențiunea că în urma acțiunilor de control a organelor abilitate ale statului, nu a putut fi demonstrată existența unui prejudiciu

adus bugetului național și prin urmare nici persoane care să fie trase la răspundere sau măsuri care se impun a fi asigurate pentru o eventuală evitare a unor scenarii astfel cum rezultă din întrebările formulate de dumneavoastră.

Pentru întrebările aferente punctului 8):

În ceea ce privește acțiunile de control efectuate de auditorii publici ai Curții de Conturi ai României, care au sesizat organele de urmărire penală pentru prejudiciile aduse bugetului C.N.A.I.R. și menționate de dumneavoastră în tabelul din adresa nr. 158/17.08.2022, precum și dacă, față de aceste împrejurări, Compania/Ministerul Transporturilor și Infrastructurii s-a constituit sau nu parte civilă, facem următoarele precizări:

Dintre acțiunile menționate de dumneavoastră în tabel, o sigură măsură dispusă de auditorii publici prin Decizia nr. 19/28.12.2016, are ca obiect un studiu de fezabilitate, și anume măsura nr. II.15.1. "Stabilirea întinderii prejudiciului determinat de plata studiilor de fezabilitate (SF) realizate și neutilizate pentru "Autostrada Tg. Mureș - Ditrău" și „Pod suspendat peste Dunăre la Brăila” studii ulterior revizuite fără a se avea în vedere documentele/informațiile din SF - urile inițiate, (reactualizarea fiind în realitate execuția unui SF nou pentru aceeași investiție) și recuperarea acestuia, potrivit legii.

Dorim să menționăm faptul că măsurile impuse entităților verificate, de către auditorii publici pot fi contestate. În acest sens, C.N.A.I.R. – S.A. considerându-se neîndreptățită prin măsura mai sus menționată, a contestat acest demers al auditorilor publici. Astfel, prin Hotărârea nr. 650/04.02.2021, Înalta Curtea de Casație și Justiție a apreciat ca fiind neîntemeiată măsura nr. II.15.1., dispusă prin Decizia nr. 19/28.12.2016, pronunțând anularea acesteia. În acest sens, considerăm că existența vreunui prejudiciu, astfel cum au considerat inițial auditorii publici a fost dezmințită, neputând fi demonstrată, iar prin aprecierea instanței de judecată s-a procedat la anularea acestei măsuri.

Cu deosebită considerație,

